



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de raadsleden

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES

Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP

OBS Binnenstad

DATUM

29 mei 2026  
Verz. 29 mei 2026

BIJLAGEN

--

BEHANDELD DOOR

Team onderwijs en sport

DOORKIESNUMMER

ONZE REFERENTIE

No. 2026.01573 (raad) No.  
2026.01572 (projecten)

E-MAILADRES

onderwijshuisvesting@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte meneer/mevrouw,

We hebben uw brief ontvangen inzake OBS Binnenstad. Bij deze ontvangt u onze reactie op uw vragen.

1. Voldoet het plan (op alle punten) aan het bestemmingsplan van de regio in het centrum waar obs binnenstad zich aan moet houden?

*Wij hebben geconstateerd dat de beoogde uitbreiding niet past binnen de relevante regels van het omgevingsplan. Voor medewerking is een omgevingsvergunning ten behoeve van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) nodig.*

2. Moet het bestemmingsplan worden aangepast? Zo ja, op welke punten?

*De beoogde uitbreiding van OBS Binnenstad past niet binnen de relevante regels van het omgevingsplan. Voor medewerking is een omgevingsvergunning ten behoeve van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) nodig. Een wijziging van het omgevingsplan is hiervoor niet nodig. Het bouwplan wordt dusdanig ver uitgewerkt, dat dit concreet genoeg is voor het aanvragen van BOPA.*

3. Is zo'n principeverzoek al ingediend?

*Het principeverzoek is ingediend op 23 september 2025 door de bouwheer stichting kom Leren. Definitieve aanvraag omgevingsvergunning is voorzien voor jul/augustus 2026.*

4. Heeft de welstandscommissie de bouwplannen al bekeken en beoordeeld?

*De welstand monumentencommissie heeft op 17 maart 2026 het plan op hoofdlijnen beoordeeld.*

*De commissie beoordeelt het plan op hoofdlijnen positief. De uitbreiding wordt als logisch en ruimtelijk overtuigend ervaren in relatie tot het bestaande schoolgebouw en de omringende bebouwing. De commissie geeft nog enkele korte aandachtspunten mee voor de verdere uitwerking.*



DATUM  
29 mei 2026

#### *Volumewerking*

*Aan de school wordt een fors volume toegevoegd. Door het grootste volume, de gymzaal, naar achteren te plaatsen, is de impact op de openbare ruimte en het schoolplein bescheiden. Naast de gymzaal staat het hoge, samengestelde volume van de Molenhof, waarmee het via een gang ook verbonden wordt.*

#### *Architectonische aansluiting*

*De commissie vraagt nadrukkelijk aan te sluiten bij het bestaande architectonische idioom van het schoolgebouw. Dit betreft zowel de indeling, opbouw en detaillering van de gevels als de wijze waarop de volumes zich voegen in het bestaande ensemble.*

#### *Kleurgebruik en materialisering*

*Voor kleurgebruik en materialisering van de uitbreiding wordt geadviseerd deze zoveel mogelijk in lijn te brengen met de kleuren en materialen van het bestaande gebouw. Een consistente materialisering en kleurstelling vergroot de samenhang tussen nieuw en oud.*

#### *Conclusie*

*De commissie staat op hoofdlijnen positief tegenover het gepresenteerde initiatief en ziet een nadere uitwerking, waarin bovengenoemde aandachtspunten zijn meegenomen, ter verdere advisering tegemoet.*

5. Is er een maquette gemaakt van het plan dat tijdens de domeinvergadering kan worden getoond?

*Het maken van een maquette is op dit moment nog niet nodig en daarom nog niet gedaan. In een later stadium, wanneer het ontwerp verder is uitgewerkt, kunnen we dit alsnog doen.*

6. Er werd gesteld dat het aantal leerlingen gelijk blijft. Dit werd later tegengesproken. Wat wordt het maximaal beoogde leerlingenaantal?

*Na de oplevering van de uitbreiding is er op de locatie geen mogelijkheid meer tot verdere uitbreiding van het schoolgebouw. Het aantal leerlingen zal dan ook naar de toekomst toe op de locatie beperkt worden conform toezegging in de domeinvergadering van 12 mei jl met Kom Leren zal daarom afspraken gemaakt worden over instroom en spreidingsbeleid om toekomstige krapte te voorkomen.*

7. Het schoolplein voldoet qua oppervlakte volstrekt niet aan de gestelde norm. Is hierover (met name veiligheid) nagedacht als het aantal leerlingen toch verder stijgt?

*Het schoolplein voldoet aan de gestelde norm. Het schoolplein is 880 m<sup>2</sup> groot. Dit is zonder de fietsenstallingen. Volgens de verordening is er 3 m<sup>2</sup> per leerling nodig en daar voldoen we aan met een leerlingenaantal van 273 kinderen*

Hoogachtend,

Dorine van Rooij,  
Projectleider